



N* Новосибирский
государственный
университет
***НАСТОЯЩАЯ НАУКА**



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
Институт философии и права

Юридический институт Хэйлунцзянского университета

**II Международный научно-аналитический форум
«Цифровое право: технологическая, юридическая и этическая
нормативность в условиях цифровой среды»**

31 марта 2025 г.
Новосибирск, Академгородок

Уважаемые коллеги!

Приглашаем вас принять участие в работе II Международного научно-аналитического форума «Цифровое право: технологическая, юридическая и этическая нормативность в условиях цифровой среды». Мероприятие проводится Институтом философии и права СО РАН и Новосибирским государственным университетом совместно с Юридическим институтом Хэйлунцзянского университета (Китай).

Стимулирование внедрения технологий искусственного интеллекта в отраслях экономики и социальной сферы является одной из основных задач развития искусственного интеллекта в Российской Федерации. Процессы разработки и внедрения искусственного интеллекта, функционирование цифровой среды невозможны без создания комплексной системы нормативно-правового регулирования общественных отношений, связанных с развитием и использованием технологий искусственного интеллекта, обеспечения безопасности применения таких технологий, оценки гуманитарных и социальных рисков.

В рамках форума исследователям, философам, правоведам, практикующим юристам, представителям органов государственной власти предлагается обсудить актуальные проблемы развития и внедрения искусственного интеллекта и цифровых технологий, взаимодействия права, философии, технологии и власти в актуальном пространстве цифровой среды с целью выявления и предупреждения социально-гуманитарных рисков, сопровождающих внедрение новых технологий в повседневную жизнь граждан. Актуальность темы форума продиктована Национальной стратегией развития искусственного интеллекта в России, повесткой федерального проекта «Нормативное регулирование цифровой среды», а также необходимостью обеспечения цифрового суверенитета Российской Федерации.

Основной задачей форума является выработка подходов к созданию системы правового регулирования технологии искусственного интеллекта, выявление и предупреждение социальных и гуманитарных рисков человеко-машинного взаимодействия.

В ходе работы Форума планируется рассмотреть следующие вопросы:

- цифровые технологии и искусственный интеллект в философской и юридической аргументации: субъектность, нормативность, морально-правовые основания и ограничения;
- цифровой конституционализм: цифровые права человека и гражданина, цифровая среда и конституционное право;
- регулирование и саморегулирование отношений, связанных с разработкой и использованием искусственного интеллекта;
- роль публичного права в формировании оптимальной модели регулирования цифровых технологий и искусственного интеллекта;
- проблемы гражданского и предпринимательского права, защита интеллектуальных прав в цифровом мире;
- гражданско-правовой режим технологии искусственного интеллекта и объектов, созданных с его использованием;
- проблемы использования технологий искусственного интеллекта в системах автоматизации договорной работы, в том числе для целей заключения договора;
- гражданско-правовая ответственность за действия, совершенные при использовании технологий искусственного интеллекта;
- генеративный контент: проблемы защиты интересов правообладателей
- проблемы обеспечения кибербезопасности и защиты персональных данных в цифровой среде.

К участию в Форуме приглашаются специалисты в области юриспруденции, философии, специалисты в области разработки и создания вычислительных систем, все интересующиеся перспективами развития человеко-машинного взаимодействия в познавательной и правовой деятельности.

Работа Форума пройдет в очно-дистанционном формате на площадке центра коллективной работы «Точка кипения – Новосибирск» в Новосибирском Академгородке (г. Новосибирск, ул. Николаева, 11). По результатам работы Форума планируется публикация сборника материалов, включенного в базу РИНЦ.

Участие бесплатное. Проезд и проживание иногородних участников оплачиваются направляющей стороной.

Прием заявок и статей для сборника осуществляется до **20 марта 2025г.** на адрес электронной почты: **preiudicia@yandex.ru.**

Подробная информация о проведении форума и оформлении статей представлена на сайте <https://philosophy.nsc.ru>

По организационным вопросам работы форума можно обращаться:

Чернунь Надежда Юльевна, тел. +79139038797, email: preiudicia@yandex.ru

Артемова Анастасия Николаевна, тел. +79607802832, email: artemova-an-1991@yandex.ru

Требования к оформлению тезисов

К публикации принимаются развернутые тезисы докладов, представляющие собой исследования, в которых чётко прописана проблематика и ясно выражен авторский вклад. Оригинальность текстов должна составлять не менее 70 %. Не принимаются компилятивные и реферативные работы. Возможные языки – русский или английский.

Требования к тезисам: объем – 5–8 тыс. знаков с пробелами, шрифт Times New Roman, кегль 10. Одинарный междустрочный интервал. Все поля по 1,5 см. Для заголовков, данных автора и формул применяется выравнивание по центру без абзацного отступа. Для основного текста применяется выравнивание по ширине с абзацным отступом – 1 см.
Формат бумаги – А5.

Иллюстрации (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т. п.) дополнительно предоставляются в отдельных файлах (jpg, pdf). Пожалуйста, обратите внимание, чтобы таблицы и рисунки были читаемы в размере бумаги формата А5.

В начале текста приводится (каждый раз с новой строки): заглавие (прописными буквами, жирный шрифт, выравнивание по центру), инициалы и фамилия автора (жирный шрифт, выравнивание по центру), место работы/учебы, город (выравнивание по центру), электронный адрес (выравнивание по центру), ссылка на грант (курсив, выравнивание по центру).

Ссылки внутри текста оформляются в квадратных скобках. В ссылках на конкретный фрагмент текста указывают номер страницы (например: [Иванов, 2020, с. 60]). Если ссылка содержит сведения о нескольких работах, они разделяются знаком «точка с запятой» (например: [Целищев, Хлебалин, 2020; Вольф, 2020]). Автоматическое форматирование сносок не допускается.

После текста при необходимости приводится **список источников** и обязательно приводится **список использованной литературы**. Они составляются в алфавитном порядке, сначала идут названия на кириллице, затем на латинице. Порядковые номера не ставятся. Формат библиографического описания следующий:

Книга:

Фамилия автора или редактора (ред), Инициалы. (Год издания). *Название книги курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации).

книги с одним или несколькими авторами, редакторами:

Рикёр, П. (2004). *Память, история, забвение*. М. Изд-во гуманитарной литературы.

Yates, F. A. (1966). *The Art of Memory*. London. Routledge and Kegan Paul.

книги того же автора в том же году:

Napier, A. (1993a). *Fatal storm*. Sydney. Allen and Unwin.

Napier, A. (1993b). *Survival at sea*. Allen and Unwin.

книги с анонимными или неизвестными авторами:

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Статья в журнале:

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи. *Название периодического издания курсивом*. Том. Номер. Страницы. DOI (если имеется).

Косарев, А. В. (2020). Основания релятивизма Дж. Марголиса в споре Р. Рорти и Х. Патнэма. *Respublica Literaria*. Т. 1. № 2. С. 79–87. DOI: 10.47850/RL.2020.1.2.79-87.

Kingsley, P. (1995). Meetings with Magi. Iranian Themes among the Greeks, from Xanthus of Lydia to Plato's Academy. *Journal of the Royal Asiatic Society*. No. 5. Pp. 173–209.

Dempster, S., Oliver, A., Sunderland, J. et al. (2016). What has Harry Potter Done for Me? Children's Reflections on their 'Potter Experience'. *Child Lit Educ*. No. 47. Pp. 267–282. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10583-015-9267-x>.

Глава в книге или статья в сборнике:

Фамилия автора, Инициалы. (Год издания). Название статьи в сборнике или главы в коллективной монографии. “In” для англоязычных публикаций. Фамилия, инициалы редактора сборника либо монографии (ред.). *Название сборника либо монографии курсивом*. Место издания. Издательство (по желанию и наличию информации). Страницы.

Афонасин, Е. В. (2018). Философская биография: истоки жанра. Петров В. В. (ред.). *Философия, наука, гуманизм в эпоху глобальной турбулентности*. Сб. науч. трудов Всероссийской научной конференции. Новосибирск. С. 57–59.

Troy, B. N. (2015). Harvard Citation Rules. In Williams, S. T. (ed.). *A Guide to Citation Rules*. New York. NY Publishers. Pp. 34–89.

Электронный ресурс:

Фамилия автора, Инициалы. (Год). Название. *Название сайта курсивом* [Электронный ресурс]. URL: ... (дата обращения).

Соколов, Н. П., Медведев, С. А., Мовчан, А. А. (2015). Украденная победа. *Радио «Свобода», Выпуск передачи «Археология»* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.svoboda.org/a/26996634.html> (дата обращения: 13.02.2022).

Стоит избегать указания на электронную библиотеку, предоставившую доступ к ресурсу; вместо этого лучше указывать выходные библиографические данные. Электронные энциклопедии, видео- и аудиоматериалы, архивные документы, исторические источники, а также художественную и публицистическую литературу стоит указывать в разделе «Источники». Между инициалами, а также между инициалами и фамилией необходимо использовать неразрывные пробелы (У. В. О. Куайн; Соколов, Н. П.). Внутри текста используется короткое тире «–». В английском языке следует использовать двойные кавычки, внутри цитаты – одинарные (“Didn't she say 'I like red best' when I asked her wine preferences?” he asked his guests.). В русском языке традиционно применяются французские кавычки «ёлочки», внутри цитаты – кавычки “лапки” («“Цыганы” мои не продаются вовсе», – сетовал Пушкин.). Материалы публикуются в авторской редакции. Оргкомитет оставляет за собой право на внесение корректорских и редакторских правок.

**ПРИМЕНИМОСТЬ ПАРАДОКСА НЬЮКОМА
ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ «ВАСИЛИСКА» РОКО**

И. И. Иванов

Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск

ivanov2022@yandex.ru

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФ, проект № 11-22-3333 «.....».

В данном мысленном эксперименте рассматривается гипотетическое общество, упорядоченное стараниями пост-сингулярного ИИ. Такой ИИ предполагается рациональным и ориентированным на ценности утилитаризма. В условиях полного контроля над социальной средой, главной экзистенциальной угрозой ИИ являются не будущие угрозы, а обеспечение собственного создания в прошлом. Автор ссылается на внепричинную (acausal) теорию принятия решений, к которой нередко апеллирует сообщество “LessWrong” [Chase, 2015, p. 152]. При полном контроле над настоящим и будущим (предполагается, что сверхчеловеческий ИИ достаточно развит для осуществления высокоточного прогнозирования [Виндж, 2018]), математически наибольшие угрозы остаются в прошлом, где ИИ ещё не существовал и не осуществлял контроль [Там же]. Далее, используя прогностические способности, ИИ попытается вычислить, как его образ мышления будет интерпретирован людьми XXI (или любого иного) века и какая мотивация может подвигнуть их на создание данного ИИ, таким образом, минимизируя возможность своего не создания (не столько из соображений квантовой физики, сколько по математическим причинам). Речь идет о том, что, если лица, могущие оказать существенную поддержку развитию ИИ, будут страшиться возможного наказания за не полную отдачу или сопротивление созданию ИИ, они будут прилагать все усилия для успешного осуществления такого проекта. Для того, чтобы подобные опасения имели под собой почву, ИИ будущего подвергнет «провинившихся» вышеупомянутым карам, в чём они могут убедиться, не дожидаясь будущего, но просчитав алгоритмы мышления рационального искусственного интеллекта. Нередко для интерпретации поставленной проблемы используется аналогия с парадоксом Ньюкома [Wolpert, Benford, 2013, p. 1640].

...

Источники

The University Encyclopedia (1985). London. Roydon.

Литература

Виндж, В. (2018). Технологическая сингулярность. *Компьютерра* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.computerra.ru/think/35636/> (дата обращения: 31.12.2019).

Нора, П. (2005). Всемирное торжество памяти. *Неприкосновенный запас*. № 2. С. 202–208.

Chase, C. (2015). *Surviving AI: The Promise and Peril of Artificial Intelligence*. Oxford. Clarendon Press.

Wolpert, D. H., Benford, G. (2013). The Lesson of Newcomb’s Paradox. *Synthese*. Vol. 190. No. 9. Pp. 1637–1646.